

ПРИНЯТО

Педагогический совет школы

Протокол № 3 от «16» 01 2023г.

УТВЕРЖДЕНО

Директор МАОУ «СШ №30»

Е.Н. Калига



**Программа мониторинга развития профессионального мастерства педагогов по
реализации инновационного проекта
«Формирование функциональной грамотности учащихся посредством
проектной деятельности»**

Разработчик
Педагог-психолог
Камгазова В.А.

г. Петропавловск-Камчатский, 2023г.

Краткая аннотация: Программа мониторинга развития профессионального мастерства педагогов по реализации инновационного проекта «Формирование функциональной грамотности учащихся посредством проектной деятельности» основывается на Инновационном проекте «Формирование функциональной грамотности обучающихся современной школы посредством проектной деятельности» и в соответствии с Планом реализации инновационного проекта МАОУ «Средняя школа №30» Петропавловск-Камчатского городского округа по теме «Формирование функциональной грамотности обучающихся современной школы посредством проектной деятельности» в 2022-2023 учебном году.

Цель – получение объективной информации о состоянии и динамике профессионального мастерства, профессиональных затруднений и компетенций педагогов начального, среднего и старшего звена при формировании функциональной грамотности обучающихся посредством проектной деятельности.

Задачи мониторинга:

1. Разработка и апробация методики для мониторинга состояния и динамике профессионального мастерства, профессиональных компетенций и затруднений педагогов начального, среднего и старшего звена при формировании функциональной грамотности обучающихся посредством проектной деятельности;
2. Отработка механизмов сбора информации о профессиональных компетенциях и затруднениях педагогов начального, среднего и старшего звена при формировании функциональной грамотности обучающихся посредством проектной деятельности;
3. Выявление и анализ профессиональных компетенций и затруднений педагогов начального, среднего и старшего звена при формировании функциональной грамотности обучающихся посредством проектной деятельности;
4. Выявление педагогов, испытывающих затруднения при формировании функциональной грамотности обучающихся посредством проектной деятельности;
5. Разработка рекомендаций для педагогов, испытывающих затруднения при формировании функциональной грамотности обучающихся посредством проектной деятельности, способствующих устранению этих затруднений.

Объекты мониторинга:

1. Профессиональные компетенции педагогов начального, среднего и старшего звена при формировании функциональной грамотности обучающихся посредством проектной деятельности;
2. Затруднения, испытываемые педагогами начального, среднего и старшего звена при формировании функциональной грамотности обучающихся посредством проектной деятельности.

Условия реализации программы мониторинга: методика «Определение профессиональных затруднений и компетенций педагогов начального звена при формировании функциональной грамотности обучающихся» проводилась путем прохождения педагогами анкетирования, которое впоследствии подвергалось статистическому анализу и интерпретации. Программа мониторинга представляет собой лонгитюдное исследование, направленное на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности профессиональных компетенций педагогов при формировании функциональной грамотности обучающихся посредством проектной деятельности.

Области применения данных мониторинга: данные, полученные в ходе мониторинга используются для оперативного устранения затруднений, имеющихся у педагогов начального, среднего и старшего звена при формировании функциональной грамотности обучающихся посредством проектной деятельности.

Методы сбора информации:

- Анкетирование посредством заполнения бумажного носителя;
- Прохождение интернет-опроса.

Исследовательский инструментарий: Методика «Определение профессиональных затруднений и компетенций педагогов начального, среднего и старшего звена при формировании функциональной грамотности обучающихся», которая представляет собой анкету, включающую в себя 17 вопросов (7 тестовых и 10 открытых). В соответствии с тем, является ли педагог учителем на начальном звене образования, или же на среднем/старшем звене, варианты анкеты

несколько отличались (тестовые вопросы №15-17 предполагают ситуации, отражающие деятельность младшеклассников и старшеклассников соответственно).

Максимальный балл, который может набрать испытуемый – 20 баллов.
Таким образом, компетенции педагогов, можно условно разделить на 5 уровней:

- 5 ПОВЫШЕННЫЙ (17-20 баллов);
- 4 ВЫСОКИЙ (13-16 баллов);
- 3 СРЕДНИЙ (9-12 баллов);
- 2 НИЗКИЙ (5-8 баллов);
- 1 ДЕФИЦИТАРНЫЙ (0-4 балла).

Период проведения исследования: январь 2023г.

Количество испытуемых, принявших участие в исследовании: 39 человек.

Методика «Определение профессиональных затруднений и компетенций педагогов начального, среднего и старшего звена при формировании функциональной грамотности обучающихся»

Тестовая часть

Уважаемые коллеги! Данный опрос проводится в целях выявления Ваших профессиональных затруднений, при формировании функциональной грамотности обучающихся и оптимизации методической работы. Просим отметить утверждения, с которыми Вы согласны. Благодарим за сотрудничество!

ФИО _____

Преподаваемый предмет _____

Классы, в которых вы преподаёте _____

1. Как Вы понимаете, что такое функциональная грамотность?

2. Зачем, по Вашему мнению, необходимо формировать функциональную грамотность учащихся?

3. Какие виды функциональной грамотности Вы знаете? Перечислите:

4. Сформулируйте пример задания из Вашего предмета, по формированию читательской грамотности:

5. Сформулируйте пример задания из Вашего предмета, по формированию математической грамотности:

6. Сформулируйте пример задания из Вашего предмета, по формированию естественнонаучной грамотности:

7. Соотнесите уровни читательской грамотности (1b, 1a, 2, 3, 4, 5, 6) с умениями и компетенциями учащихся. Правильные ответы впишите в левый столбец таблицы.

№ ур-ня	Умения и компетенции
	Читатели способны понимать длинные тексты незнакомого содержания и типа, находить и связывать единицы информации, содержащейся в глубинных слоях, даже если она противоречит читательским ожиданиям. Могут работать с несколькими текстами, переключая внимание с одного на другой для сопоставления информации, находить несколько единиц информации, отбирая ее среди множества сходных единиц в разных источниках. Видят различия между содержанием текста и его целью, между фактом и мнением, в том числе в абстрактных высказываниях, способны оценить достоверность представленных в тексте утверждений и выводов и объективность источника информации. Осмысление текста опирается на критическую оценку информации и выдвижение собственных предположений с опорой на сведения из текста.
	Читатели способны выявлять буквальный смысл одного или нескольких текстов объемом не более страницы, находить неявную информацию. Могут сравнивать сообщения текста одновременно по нескольким основаниям, сопоставлять несколько авторских точек зрения с опорой на явную информацию, формулировать достаточно сложные выводы, истолковывать значение слова или фразы, даже если текст содержит немало противоречивой информации, идеи, которые не отвечают читательским ожиданиям или сформулированы через отрицание.
	Читатели способны найти в тексте несколько единиц явной информации, определить главную тему текста или цель автора, отделить важную информацию от второстепенной, понять буквальный смысл небольшого сообщения, если тема и тип текста ему знакомы, в нем нет противоречий, а искомая информация лежит на поверхности. Способны установить связь между сообщением текста и общеизвестными, житейскими знаниями.
	Читатели способны детально и точно интерпретировать текст в целом, все его части, каждую деталь, сообщенную в самых глубинных слоях текста, который может содержать незнакомые идеи. Для интерпретации этих идей читателям необходимо самостоятельно строить абстрактные понятия, привлекать фоновые, в том числе академические знания. Сравнивая информацию из разных текстов, анализируя явные и скрытые цели авторов, оценивая качество и достоверность источников, они могут выявлять расхождения и противоречия между текстами, делать выводы и выдвигать гипотезы, опираясь одновременно на несколько критериев, соединяя разрозненную информацию и учитывая несколько точек зрения.
	Читатели могут прочитать за ограниченное время короткий простой текст на знакомую тему, понять его буквальный смысл, связать соседние предложения, найти в тексте одну единицу явной информации. Способны верно выбрать интернет-источник из небольшого списка, опираясь на явные подсказки.
	Читатели способны точно понимать длинные и сложные тексты с незнакомым содержанием и формой, находить и связывать неявную информацию. Могут сопоставлять утверждения из разных текстов, если они сформулированы в явном виде, и оценивать значимость информации и достоверность источника, опираясь на ясные критерии. Может размышлять о способах, которые использует автор, чтобы выразить свою точку зрения, опираясь на характерные особенности текстов (например, заголовки и иллюстрации).
	Читатели способны верно выбрать интернет-источник из перечня, опираясь на явные подсказки, найти в тексте несколько единиц информации, требующей дополнительного, но несложного осмысления, распознать главную мысль текста, понять связи отдельных частей текста, интерпретировать части текста, сравнивая или противопоставляя отдельные сообщения текста и оценивая аргументы, которыми они подкреплены.

	Могут формулировать несложные выводы, даже когда тексты содержат некоторую «зашумляющую» информацию, размышлять о цели небольшого текста или конкретного фрагмента, если эта цель явно выражена, понимать назначение простых приемов графического выделения информации.
--	---

8. Соотнесите уровни математической грамотности (ниже 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6) с умениями и компетенциями учащихся. Ответы впишите в левый столбец таблицы.

№ Ур-ня	Умения и компетенции
	Учащийся умеет работать с четко определенными (детальными) моделями сложных конкретных ситуаций, выбрать и интегрировать информацию, представленную в различной форме, изложить свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, доводы и действия.
	Учащиеся способны ответить на вопросы в знакомых контекстах, когда представлена вся необходимая информация и вопросы ясно сформулированы. Они способны распознать нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенных ситуациях. Они могут выполнить действия, которые почти всегда очевидны и явно следуют из описания предложенной ситуации.
	Учащийся может интерпретировать и распознавать в контекстах ситуации, где требуется применять стандартные алгоритмы, формулы, процедуры, соглашения или правила для решения проблем, способны грамотно интерпретировать полученные результаты.
	Учащийся способен осмыслить, обобщить и использовать информацию, полученную на основе исследования и моделирования сложных проблемных ситуаций в нетипичных контекстах. Учащиеся могут гибко связывать различные источники информации и представления.
	Учащийся способен выполнить очень прямые и простые математические задания, например, найти единственное значение на четко оформленной диаграмме или в таблице, где надписи на диаграммах или столбцах и строках таблицы полностью соответствуют словам, приведенным в описании ситуации и в вопросах к ней.
	Учащийся способен выполнять четко описанные процедуры, выбор и применения простых методов решения, способность справляться с процентами, обыкновенными и десятичными дробями, работать с пропорциональными зависимостями. Учащиеся могут выполнять четко описанные процедуры, в том числе те, которые требуют последовательных решений. Они могут построить простую модель и на ее основе выбрать и применить простые стратегии решения проблем.
	Учащийся умеет создавать и работать с моделями сложных проблемных ситуаций, выбирать, сравнивать и оценивать соответствующие стратегии решения комплексных проблем, умение размышлять и рассуждать, связывать между собой формы представления информации.

8. Соотнесите уровни естественнонаучной грамотности (1b, 1a, 2, 3, 4, 5, 6) с умениями и компетенциями учащихся. Ответы впишите в левый столбец таблицы.

№ уровня	Умения и компетенции
	Учащиеся могут опираться на целый ряд взаимосвязанных естественнонаучных идей и понятий из области физики, биологии, географии и астрономии и использовать знания содержания, процедур и методов познания для формулирования гипотез относительно новых научных явлений, событий и процессов или для формулирования прогнозов. При интерпретации данных и использовании научных доказательств они способны отличать относящуюся к теме информацию от не относящейся и способны опираться на знания, полученные ими вне обычной школьной программы. Они могут различать аргументы, которые основаны на научных данных и теориях, и аргументы, основанные на других соображениях. Учащиеся, достигшие данного уровня, могут дать оценку альтернативным способам проведения сложных экспериментов, исследований и компьютерного моделирования и обосновать свой выбор
	Учащиеся могут опираться на знания повседневного содержания и базовые процедурные знания для распознавания научного объяснения, интерпретации данных, а также распознать задачу, решаемую в простом экспериментальном исследовании. Они могут использовать базовые или повседневные естественнонаучные знания, чтобы распознать адекватный вывод из простого набора данных. Учащиеся, достигшие этого уровня, демонстрируют базовые познавательные умения, распознавая вопросы, которые могут изучаться естественнонаучными методами
	Учащиеся могут использовать более сложные или более абстрактные знания, которые им либо предоставлены, либо они их вспомнили, для объяснения достаточно сложных или не совсем знакомых ситуаций и процессов. Они могут проводить эксперименты, включающие две или более независимые переменные, для ограниченного круга задач. Они способны обосновать план эксперимента, опираясь на элементы знаний о процедурах и методах познания. Учащиеся, достигшие данного уровня, могут интерпретировать данные, относящиеся к не слишком сложному набору данных, или в не вполне знакомых контекстах, получать адекватные выводы, вытекающие из анализа данных, давая обоснование своим выводам
	Учащиеся могут использовать повседневные содержательные и процедурные знания, чтобы распознавать объяснение простого научного явления. Имея поддержку, они могут выполнять по заданной процедуре научные исследования не более чем с двумя переменными. Они способны видеть простые причинно-следственные или корреляционные связи и интерпретировать графические и другие визуальные данные, когда для этого требуются познавательные умения низкого уровня. Учащиеся, достигшие данного уровня, могут выбрать лучшее научное объяснение для представленных данных в хорошо знакомых ситуациях, относящихся к личному, местному и глобальному контекстам.
	Учащиеся могут использовать абстрактные естественнонаучные идеи или понятия, чтобы объяснить не знакомые им и более сложные, комплексные, явления, события и процессы, включающие в себя несколько причинно-следственных связей. Они могут применять более сложные знания, связанные с научным познанием, для того, чтобы дать оценку различным способам проведения экспериментов и обосновать свой выбор, а также способны использовать теоретические знания для интерпретации информации или формулирования прогнозов. Учащиеся, достигшие данного уровня, могут оценить различные способы исследования предложенного им вопроса с научной точки зрения и видеть ограничения при интерпретации данных, включая источники погрешностей и неопределенностей в научных данных.

	Учащиеся могут использовать повседневные научные знания для распознавания признаков знакомых и простых явлений. Они способны увидеть простые закономерности в данных, узнавать основные естественнонаучные понятия и следовать четким инструкциям для выполнения научных процедур.
	Учащиеся могут опираться на не очень сложные знания для распознавания или построения объяснений знакомых явлений. В менее знакомых или более сложных ситуациях они могут строить объяснения, используя подсказки. Опираясь на элементы содержательных или процедурных знаний, они способны выполнить простой эксперимент для ограниченного круга задач. Учащиеся, достигшие данного уровня, способны провести различие между научным и ненаучным вопросами и привести доказательства для научного утверждения

9. Есть ли в содержании учебников, по которым Вы работаете, задания по формированию иного вида грамотности (не связанного непосредственно с Вашим предметом)? Если есть, приведите пример:

11. Какие приемы и методы по формированию функциональной грамотности, Вы используете в работе с учащимися?

12. Отметьте все способы и приемы работы с учебным материалом, которые способствуют формированию функциональной грамотности:

- Проекты.
- Рефераты.
- Дискуссии.
- Дебаты.
- Изучение материалов учебника.
- Упражнения.
- Индивидуальные задания.
- Алгоритмы.
- Игровые задания.

13. Какие затруднения Вы испытываете при формировании функциональной грамотности учащихся в своей работе?

14. С чем, по Вашему мнению, связаны эти затруднения?

15. Представьте себе ситуацию и выберите из предложенных вариантов ее разрешения тот, который максимально способствует формированию функциональной грамотности у учащихся.

Для педагогов начального звена:

Ученики 3-го класса прочли «Маугли» Р. Киплинга. После этого, между ребятами завязался спор: можно ли научиться говорить на языке животных, сможет ли Маугли овладеть речью людей? Ребята считают, что человек не понимает языка животных только потому, что этот вопрос до конца не исследован и у нас нет опыта общения на языке животных. Как разрешить этот спор? Выберите наиболее подходящий ответ.

- а) Покажу фрагмент учебного видеоролика о человеческой речи и звуках, которые издают животные. Организую дискуссию, чтобы сформировать у детей понимание того, чем речь людей отличается от звуковых сигналов животных. Также обсудим сложности, с которыми сталкиваются дети-маугли, жившие в детские годы среди животных, когда пытаются освоить язык людей.
- б) Попрошу ребят еще раз прочитать параграф «Речь человека и общение животных» и подготовить ответ на контрольный вопрос – обладают ли животные способностями к человеческой речи.
- в) расскажу о художественном приеме одушевления животных на примере других известных произведений. Зачитаю цитаты из сказок, рассказов и параллельно – высказывания известных ученых, чтобы сформировать у детей понимание: животные не обладают способностями к человеческой речи.

Для педагогов среднего и старшего звена:

В вашем классе запланирован классный час по теме «Спасибо, я не курю». Ученикам нужно найти информацию о последствиях курения, статистике заболеваемости и последствиях курения в России и в мире. В каком формате ученики 8-ого класса выполняют задание? Выберите один вариант.

- а) Дам ученикам ссылки на несколько электронных информационных ресурсов. Задача учеников – проанализировать, обобщить и сопоставить данные с нескольких источников.
- б) Покажу ученикам изображения на пачках сигарет, предложу провести сбор данных о рисках возникновения этих заболеваний.
- в) Подготовлю два комплекта документов с информацией о курении. Первый комплект составлю на основе непроверенной информации, а второй – на основе достоверной. Распределю учеников на команды и предложу работать с этими данными. При этом никто из учеников не будет знать, в каком комплекте какая информация. Задача учеников – проанализировать, проверить данные, а потом опровергнуть, ли подтвердить их.

16. Представьте себе ситуацию и выберите из предложенных вариантов ее разрешения тот, который максимально способствует формированию функциональной грамотности у учащихся.

Для педагогов начального звена:

Представьте, что Вы классный руководитель 3-го класса. Ученики обратились к Вам с просьбой разнообразить школьные предметы. Вы предложили коллегам, которые преподают в старших классах, объединиться и придумать, как это можно сделать. К обсуждению подключились другие классы, поступило множество предложений от учеников средней и старшей школы. Как вы с третьеклассниками отберете лучшие? Выберите один вариант.

- а) Варианты школьников поступали в специальный ящик для предложений. Предложу классу отобрать и сгруппировать варианты переменок по

одинаковым признакам, выделить достоинства, недостатки и самим доработать предложения.

б) Варианты школьников поступали в специальный ящик для предложений. На классном часе мы с учениками зачитаем предложения и путем голосования выберем оптимальные варианты.

в) Варианты школьников поступали в специальный ящик для предложений. Отберу лучшие, по моему мнению, примеры переменок, согласую с учениками и запущу этот проект.

Для педагогов среднего с старшего звена:

В романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» есть следующие строки:

**«Татьяна пред окном стояла,
На стекла хладные дыша,
Задумавшись, моя душа,
Прелестным пальчиком писала
На отуманенном стекле
Заветный вензель О да Е».**

Вы спросили у учеников, благодаря какому физическому явлению Татьяна смогла нарисовать «заветный вензель». Ребята не смогли ответить на этот вопрос. Как вы решите эту ситуацию? Выберите наиболее подходящий вариант.

а) Объясню явление конденсации – превращения пара в жидкость. Для наглядности приведу примеры: расскажу про соответствующие природные явления, бытовые ситуации.

б) Организую дискуссию по теме «Испарение и конденсация в природе и быту», в рамках которой мы решим данную ситуационную задачу. Подберу аналитические примеры, чтобы дополнительно разнообразит их в классе.

в) Рекомендую повторить материал по физике из курса 8-го класс «Испарение и конденсат».

17. Представьте себе ситуацию и выберите из предложенных вариантов ее разрешения тот, который максимально способствует формированию функциональной грамотности у учащихся.

Для педагогов младшего звена:

С учениками 3-го класса вы прочли отрывок произведения Н. Носова «Витя Алеев в школе и дома»: «Сначала я задумал сделать самые трудные уроки: как Ольга Николаевна нас учила, а потом взялся за то, что полегче. Как раз в этот день была задана задача по арифметике. Недолго думая, я раскрыл задачник и принялся читать задачу: «В магазине было 8 пил, а топоров в три раза больше. Одной бригаде плотников продали половину топоров и 3 пилы за 84 рубля. Оставшиеся топоры и пилы продали другой бригаде плотников за 100 рублей. Сколько стоит один топор и одна пила?». Вы заметили, как ученики были сосредоточены на чтении и не смогли решить такую задачу. Как Вы поступите? Отметьте свой вариант.

- а) Включу в учебные материалы аналогичные задания, будем регулярно решать их в классе.
- б) Решим с ребятами эту задачу. Затем расскажу ученикам и родителям, почему умение анализировать финансовую информацию – актуальный нужный ему навык. Дам рекомендации о том, как его сформировать. Замечу, что во время чтения важно обращать внимание на детали.
- в) Предложу детям провести имитационную игру «Мое кафе». Для этого раздам тексты, где описаны роли официантов, посетителей и составлено меню. Предложу сделать заказ и произвести расчеты в соответствии с заданными условиями.

Для педагогов среднего и старшего звена:

Выберите, как Вы поступите скорее всего. Девятиклассники обсуждали индексацию тарифов на жилищно-коммунальные услуги: на воду, газ, электроэнергию и отопление. Ребята могли определить, какие из показателей изменились больше и на сколько выросли тарифы. Вы решили помочь ученикам разобраться с этим вопросом. Какой вариант действий Вы выберете?

- а) Спрошу, как можно решить эту задачу, предложу решить ее самостоятельно, или в парах, организую обсуждение решения. Затем, предложу детям решить задачи, в которых нужно рассчитать, насколько больше денег уходит на оплату квартиры с учетом ежегодного роста тарифов.
- б) Расскажу ученикам, насколько выросли тарифы после индексации. Побеседую с девятиклассниками о важности изучения математики – ведь именно она помогает решать подобные бытовые проблемы.
- в) Предложу ученикам сравнить квитанции на оплату коммунальных услуг за несколько лет и определить, произошла ли индексация, на сколько процентов, правильными ли были подсчёты? Обсудим решение всем классом. После этого, я спрошу у ребят, все ли предложения были учтены, и можно ли выбрать другой способ решения. Какие знания были нужны для решения подобных бытовых вопросов.

Критерии оценивания ответов.

№	Ответ	Баллы
1.	Дано верное определение ФГ, как способности человека вступать в отношения с внешней средой, быстро адаптироваться и функционировать в ней.	1
2.	Описаны причин, например, что акцент на ФГ делает ребят более вовлеченными в познавательный процесс, способными систематизировать, анализировать информацию, делать выводы и использовать полученные данные в разных учебных направлениях.	1
3.	Перечислены все виды ФГ: читательская, математическая, естественнонаучная. Финансовая, глобальные компетенции и креативное мышление.	1
4.	Приведен полный, конструктивный пример задания, направленный на формирование читательской грамотности.	1
5.	Приведен полный, конструктивный пример задания, направленный на формирование математической грамотности.	1
6.	Приведен полный, конструктивный пример задания, направленный на формирование естественнонаучной грамотности.	1
7.	Читательская грамотность: 5 уровень, 3 уровень, 1а уровень, 6 уровень, 1b уровень, 4 уровень, 2 уровень.	2
9.	Математическая грамотность: 4 уровень, 1 уровень, 2 уровень, 6 уровень, ниже 1 уровень, 3 уровень, 5 уровень.	2
8.	Естественнонаучная грамотность: 6 уровень, 2 уровень, 4 уровень, 1а уровень, 5 уровень, 1b уровень, 3 уровень.	2
10.	Приведен хотя бы один пример подобного задания из учебника.	1
11.	Перечислены хотя бы 3 метода из п.9.	1
12.	Проекты, Рефераты, Дискуссии, Дебаты, Изучение материалов учебника, Упражнения, Индивидуальные задания, Алгоритмы, Игровые задания.	1
13.	Затруднений менее 2-х, или они отсутствуют.	1
14.	Перечислены адекватно-существующие причины.	1
15.	Для начального звена - а), для среднего и старшего звена – б).	1
16.	Для начального звена - а), для среднего и старшего звена – б).	1
17.	Для начального звена - г), для среднего и старшего звена – в).	1

В исследовании приняли участие следующие педагоги:

№ п/п	ФИО	Преподаваемый предмет
1	Бурдинская Анастасия Витальевна	Английский язык, 6-е, 8-е классы
2	Кожевникова Светлана Александровна	География, 5-е, 6-е, 7-е, 8-е, 9-е, 10, 11 классы
3	Зайцева Эльвтра Даниловна	История, 6-е, 9-е, 10, 11 классы
4	Калига Елена Николаевна	Русский язык и литература, 9-е, 10 классы
5	Карасева Анна Вячеславовна	Английский язык, 9-е, 11 классы
6	Саранцына Ольга Петровна	Математика, 6-е, 7-е, 9-е, 10 классы
7	Лобко Мария Николаевна	Английский язык, 5-е, 6-е, 7-е классы
8	Карабанова Виктория Александровна	Английский язык, 5-е, 6-е, 9-е, 10, 11 классы
9	Волошина Людмила Александровна	Русский язык и литература, 5-е, 6-е, 8-е, 11 классы
10	Лаженцева Екатерина Александровна	Английский язык, 5-е, 7-е, 8-е, 9-е, 10 классы
11	Водопьянова Анна Максимовна	История, обществознание, 5-е, 7-е, 8-е классы
12	Тимошин Владислав Владимирович	ОБЖ, 5-е, 8-е, 9-е, 10, 11 классы
13	Баженова Олеся Евгеньевна	Физика, астрономия, основы финансовой грамотности, 7-е, 8-е, 9-е, 10, 11 классы
14	Малежикова Айна Александровна	Математика, индивидуальный проект, 5-е, 9-е, 10, 11 классы
15	Карпова Алина Павловна	Русский язык и литература, 5-е, 7-е классы
16	Карась Валерия Андреевна	Биология, 6-е, 7-е, 8-е, 9-е, 10, 11 классы
17	Бородулина Татьяна Александровна	Технология, 5-е, 6-е, 7-е, 8-е, 9-е классы
18	Воронина Наталья Васильевна	Русский язык и литература, 8-е, 9-е, 11 классы
19	Раджабов Максуд Фаязович	Технология, 5-е, 6-е, 7-е, 8-е классы
20	Бутова Ирина Григорьевна	Физкультура, 5-е, 6-е, 7-е, 8-е, 9-е, 10, 11 классы
21	Юсупова Эльвина Рамильевна	Иностранные языки, 6-е, 7-е, 8-е классы
22	Югова Елена Александровна	Физическая культура, 5-е, 7-е, 8-е, 9-е, 10, 11 классы
23	Горковенко Вера Александровна	Математика, 7-е, 8-е, 11 классы
24	Чернявская Ольга Николаевна	Музыка, 5-е, 6-е, 7-е классы
25	Чупикова Марина Александровна	Информатика, 5-е, 7-е, 8-е, 9-е, 10, 11 классы
26	Дорофеева Наталья Александровна	Русский язык, литература, 6 класс
27	Алейникова Екатерина Николаевна	Учитель начальных классов
28	Федорова Ирина Васильевна	Учитель начальных классов

29	Кускова Светлана Павловна	Учитель начальных классов
30	Петровская Оксана Владимировна	Учитель начальных классов
31	Агафонова Галина Геннадьевна	Учитель начальных классов
32	Орельская Ирина Николаевна	Учитель начальных классов
33	Кудинова Елена Петровна	Учитель начальных классов
34	Баженова Татьяна Владимировна	Учитель начальных классов
35	Охотнюк Ирина Викторовна	Учитель начальных классов
36	Курас Оксана Александровна	Учитель начальных классов, Математика, 6 класс
37	Канахина Екатерина Сергеевна	Английский язык, 2-е классы
38	Киреева Алла Николаевна	ОРКСЭ, ОДНКНР, музыка, 4-е, 5-е, 8-е классы
39	Кустова Светлана Николаевна	Учитель начальных классов

Результаты анкетирования составлены в следующую таблицу:

Кол-во верных ответов		Кол-во неверных ответов
Вопрос №1. Как Вы понимаете, что такое функциональная грамотность?		
35 человек (90%)		4 человека (10%)
Вопрос №2. Зачем, по Вашему мнению, необходимо формировать функциональную грамотность учащихся?		
32 человека (82%)		7 человек (18%)
Вопрос №3. Какие виды функциональной грамотности Вы знаете? Перечислите:		
35 человек указали не менее 3 основных видов (90%)	10 человек указали все 6 видов (27%)	4 человека (10%)
Вопрос №4. Сформулируйте пример задания из Вашего предмета, по формированию читательской грамотности		
37 человек привели примеры заданий (95%)	10 человек подробно описали эти задания (27%)	2 человека (5%)
Вопрос №5. Сформулируйте пример задания из Вашего предмета, по формированию математической грамотности		
33 человека привели примеры заданий (85%)	20 человек подробно описали эти задания (51%)	6 человек (15%)
Вопрос №6. Сформулируйте пример задания из Вашего предмета, по формированию естественнонаучной грамотности		
34 человека привели примеры заданий (87%)	17 человек подробно описали эти задания (44%)	5 человек (13%)
Вопрос №7. Соотнесите уровни читательской грамотности с умениями и компетенциями учащихся.		
20 человек (51%) верно соотнесли более 3-х уровней с компетенциями	10 человек (26%) верное соотнесли более 5-и уровней с компетенциями	19 человек (49%) допустили более 4-х ошибок
Вопрос №8. Соотнесите уровни математической грамотности с умениями и компетенциями учащихся.		
23 человек (59%) верно соотнесли более 3-х уровней с компетенциями	13 человек (33%) верное соотнесли более 5-и уровней с компетенциями	16 человек (41%) допустили более 4-х ошибок
Вопрос №9. Соотнесите уровни естественнонаучной грамотности с умениями и компетенциями учащихся		
19 человек (49%) верно соотнесли более 3-х уровней с компетенциями	15 человек (38%) верное соотнесли более 5-и уровней с компетенциями	20 человек (51%) допустили более 4-х ошибок
Вопрос №10. Есть ли в содержании учебников, по которым Вы работаете, задания по формированию иного вида грамотности		

<i>(не связанного непосредственно с Вашим предметом)? Если есть, приведите пример:</i>		
22 человека (56%) встречают такие задания в учебниках	11 человек (28%) привели примеры заданий	17 человек (44%) не сталкиваются с подобными заданиями.
Вопрос №11. Какие приемы и методы по формированию функциональной грамотности, Вы используете в работе с учащимися?		
33 человека (85%) привели примеры методов		6 человек (15%) не перечислили методы
Вопрос №12. Отметьте все способы и приемы работы с учебным материалом, которые способствуют формированию функциональной грамотности:		
14 человек (36%) отметили ВСЕ способы		25 человек (64%) отметили не все способы
Вопрос №13. Какие затруднения Вы испытываете при формировании функциональной грамотности учащихся в своей работе?		
27 (69%) человек назвали затруднения	12 (31%) человек не назвали затруднений	
Вопрос №14. С чем, по Вашему мнению, связаны эти затруднения?		
20 человек (51%) высказали предположения	19 человек (49%) не высказали предположений	
Вопрос №15 Тестовый. Представьте себе ситуацию и выберите из предложенных вариантов ее разрешения тот, который максимально способствует формированию функциональной грамотности у учащихся.		
36 человек (92%)		3 человека (8%)
Вопрос №16 Тестовый. Представьте себе ситуацию и выберите из предложенных вариантов ее разрешения тот, который максимально способствует формированию функциональной грамотности у учащихся.		
28 человек (72%)		11 человек (28%)
Вопрос №17 Тестовый. Представьте себе ситуацию и выберите из предложенных вариантов ее разрешения тот, который максимально способствует формированию функциональной грамотности у учащихся.		
28 человек (72%)		11 человек (28%)

Выводы:

- 35 педагогов (90% опрошенных) имеют правильное понимание термина «функциональная грамотность» и верно приводят его значение;
- 32 педагога (82% опрошенных) верно формулируют необходимость формирования функциональной грамотности
- Все 6 видов функциональной грамотности (Математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая, креативное мышление и глобальные компетенции) указали 10 респондентов - 26% испытуемых.

- Три основных (и более) вида функциональной грамотности (читательскую, математическую и естественнонаучную) назвали 35 человек - 90% опрошенных.
- Самым «забывающимся» видом функциональной грамотности являются *«глобальные компетенции»*
- 37 педагогов (95% респондентов) приводят в качестве примеров конструктивные задания по формированию читательской грамотности. 10 из них (27%) подробно описали примеры заданий по формированию читательской грамотности.
- 33 педагога (85% респондентов) приводят в качестве примеров конструктивные задания по формированию читательской грамотности. 20 из них (60%) подробно описали примеры заданий по формированию читательской грамотности.
- 34 педагога (87% респондентов) приводят в качестве примеров конструктивные задания по формированию читательской грамотности. 17 из них (50%) подробно описали примеры заданий по формированию читательской грамотности.
- 20 респондентов (51%) верно соотнесли не менее половины уровней читательской грамотности с компетенциями учащихся. 10 из них (50%) справились с заданием отлично, или с небольшими погрешностями.
- 23 респондента (59% испытуемых) верно соотнесли не менее половины уровней математической грамотности с компетенциями учащихся. 13 из них (57%) справились с заданием отлично, или с небольшими погрешностями.
- 19 респондентов (49%) верно соотнесли не менее половины уровней естественнонаучной грамотности с компетенциями учащихся. 15 из них (79%) справились с заданием отлично, или с небольшими погрешностями.
- 22 педагога (56%) утверждают, что в учебных пособиях, по которым они работают, имеются задания на формирование иных видов функциональной грамотности (не связанных непосредственно с преподаваемым предметом). 11 респондентов (28% испытуемых) привели примеры подобных заданий.
- 33 педагога (85% принявших участие в исследовании) привели различные примеры методов и приемов по формированию функциональной грамотности, которые они используют в работе с учащимися.
- 14 респондентов (36% испытуемых) правильно отметили все способы и приемы работы с учебным материалом, которые способствуют формированию функциональной грамотности.

- Затруднения при формировании функциональной грамотности учащихся возникают у 27 респондентов (69% педагогов, принявших участие в исследовании).

- 20 респондентов (51% опрошенных) поделились своими предположениями о причинах затруднений, влияющих на их работу по формированию функциональной грамотности с детьми. Наиболее распространенные затруднения по мнению педагогов:

«Учащиеся не хотят учиться»; «Мало заданий в учебниках»; «Сложность работы с детьми ОВЗ»; «Нехватка времени»; «Сложность подбора заданий»; «Отсутствие грамотных учебных пособий»; «Клипное мышление» учащихся»; «Отсутствие критического мышления у детей»; «Неначитанность современных школьников»; «Низкая скорость чтения обучающихся».

- 28 человек (72%) стабильно сделали бы выбор в решении затруднительной ситуации в пользу того решения, которое бы в наибольшей степени способствовало формированию функциональной грамотности обучающихся.

В соответствии с критериями ранжирования, всех педагогов, прошедших исследование, можно разделить на следующие группы по уровням компетенций:

5 ПОВЫШЕННЫЙ (17-20 баллов)	4 ВЫСОКИЙ (13-16 баллов)	3 СРЕДНИЙ (9-12 баллов);	2 НИЗКИЙ (5-8 баллов);	1 ДЕФИЦИТАРНЫЙ (0-4 балла)
10 человек – 26%	14 человек – 36%	10 человек – 26%	4 человека – 10%	1 человек – 2%

Вывод:

- Доля педагогов, обладающих необходимыми компетенциями для формирования функциональной грамотности обучающихся посредством проектной деятельности – 87% (34 человека).
- Выявлена группа педагогов (5 человек – 12%), чьи знания и компетенции по формированию функциональной грамотности обучающихся нуждаются в улучшении.

Рекомендации:

- Педагогам, чьи знания и компетенции по формированию функциональной грамотности обучающихся посредством проектной деятельности ниже среднего уровня пройти первичное (в случае, если обучение не было осуществлено), или дополнительное обучение необходимым знаниям и компетенциям в данной области знаний.

Педагог – психолог
МАОУ «СШ №30»

В.А. Камгазова